



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Osijek, Zagrebačka 2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga Republike Hrvatske za tražbinu Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, OIB: 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Osijeku, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Slatka radinost jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju slastica i pekarskih proizvoda, Osijek, Zrmanjska 29, MBS 030275162, OIB 42840726263, 27. veljače 2025.,

r i j e š i o j e

I OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom Slatka radinost jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju slastica i pekarskih proizvoda, Osijek, Zrmanjska 29, MBS 030275162, OIB 42840726263.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Nenad Homar, OIB: 11719729882, Koprivnica, Dravska 1.

III ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom Slatka radinost jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju slastica i pekarskih proizvoda, Osijek, Zrmanjska 29, MBS 030275162, OIB 42840726263.

IV Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

### Obrazloženje

1. Dana 15. listopada 2024. na ovome sudu zaprimljen je zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka Financijske agencije, Regionalnog centra Osijek, Klasa: 110-07/24-01/04, Ur.broj: 04-06-24-4531 od 14. listopada 2024. nad stečajnim dužnikom Slatka radinost jednostavno društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju slastica i pekarskih proizvoda, Osijek, Zrmanjska 29, MBS 030275162, OIB 42840726263.

2. U prijedlogu je navela da na dan 11.10.2024. dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 4.434,38 eura u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik nema zaposlenih radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 14.10.2024., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Dana 30. listopada 2024. sud je zaprimio Prijedlog vjerovnika Republika Hrvatska za tražbinu Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom u kojem navodi da vjerovnik ima tražbinu prema dužniku, a kod dužnika postoji stečajni razlog, te je sud obustavio skraćeni stečajni postupak te postupak nastavio prema općim odredbama Stečajnog zakona.

5. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 429. st. 1. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Nenad Homar iz Koprivnice (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, odredio mu je dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

6. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da ukupni iznos blokade na dan 7. siječnja 2025., iznosi 7.718,18 eura, te da je društvo neprekidno blokirano 207 dana. Iz navedenog proizlazi da su stečeni uvjeti iz članka 6. st 2. SZ-a te da je dužnik nesposoban za plaćanje. Iz dostavljene dokumentacije, kao i iz navoda predlagatelja proizlazi da dužnik od osnivanja pa do dana izvješća nije u svom vlasništvu imao nekretninu. Također iz dokumentacije dužnika ne proizlazi postojanje poboynih pravnih radnji. Uvidom u bruto bilancu utvrđeno je da dužnik ne iskazuje stanja na kontima imovine. Stoga je izvršen uvid u bilancu za 2023. godinu te je utvrđeno da je na dan 31.12.2023. iskazana imovina i to:

-KRATKOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA u iznosu od 7.426,47 EUR a koja je imovina knjižena u početnom stanju u bruto bilanci za 2024. godinu na kontima:

-kto 10090 PRIJELAZNI UTRŽAK-wolt.bolt-ostalo u iznosu od 1.707,88 EUR (ukupni potražni saldo ovog konta u 2024. godini iznosi 5.521,86 EUR)

-kto 10091 PRIJELAZNI ŽIRO RAČUNI - GOTOVINSKI iznosu od 1.743,26 EUR (ukupni potražni saldo ovog konta u 2024. godini iznosi 3.731,08 EUR)

-kto 114000 KRATKOROČNA POZAJMICA u iznosu od 3.882,16 EUR (ukupni potražni saldo ovog konta u 2024. godini iznosi 6.935,52 EUR)

-kto 14001 KAMATA NA POZAJMICU u iznosu od 93,17 EUR (ukupni potražni saldo ovog konta u 2024. godini iznosi 93,17 EUR).

7. Obzirom da je u tijeku 2024., nastupila blokada računa, ocijenjeno je da knjiženja kojima je u tijeku 2024., anulirano stanje na kontu 10000, kako novca pristiglog na račun u tijeku 2024., tako i novca na računu na dan 31.12.2023., imaju uporište u stvarnim poslovnim događajima.

7.1 S druge strane, uvidom u dostavljenu bruto bilancu i izvod sa žiro računa, uočena je nekonzistentnost u knjiženjima zatvaranja obveza na kontu 20100 obveze s osnove udjela u dobitku, te kontu 23000 obveza za neto-place, obzirom da isplate ovih

obveza nisu vidljive (u cijelosti ili pretežitom dijelu) u prometu žiro-računa, također nije vidljivo plaćanje obveza poreza, odnosno doprinosa. Zatvaranje ovih obveza ujedno prati anuliranje pojedinih stavaka imovine, pa je računovodstvu upućen mail slijedećeg sadržaja:

„....Iz bruto bilance slijedi kako je prestala (isplaćena) obveza sa konta 20100 u iznosu od 3.123,97 EUR, dok je neplaćena ostala obveza na kontu 24300, a iz izvoda sa žiro računa nije vidljiva isplata dobiti, kao ni pripadajućeg poreza na dohodak. Iz bruto bilance slijedi kako je prestala (isplaćena) obveza sa konta 20100 u iznosu od 3.123,97 EUR, dok je neplaćena ostala obveza na kontu 24300, a iz izvoda sa žiro računa nije vidljiva isplata dobiti, kao ni pripadajućeg poreza na dohodak. Molim da dostavite temeljnicu na kojem je vidljivo knjiženje zatvaranja ovog konta, kao i kratko obrazloženje (i/ili) dokumentaciju vezanu za ovo knjiženje. Također je anulirana obveza na kontu 23000, dok nisu plaćeni pripadajući doprinosi i porezi, a na žiro računu nisu vidljive isplate plaće nakon isplaćene plaće u 1. mjesec 2024., a za 12. mj 2023. Molim temeljnicu, dokumentaciju i/ili obrazloženje za konta 10090 i 10091 molim da obrazložite koje su poslovne promjene knjižene na ovim kontima, odnosno da potvrdite ako se radi o kontima na kojima je iskazana primljena gotovina koja nije položena na žiro račun. Za konta 10090 i 10091 te konta 114000 i 114001 molim temeljnice kojima su konta zatvorena, (ako su različita od ranije traženih temeljnica.) im da dostavite temeljnicu na kojem je vidljivo knjiženje zatvaranja ovog konta, kao i kratko obrazloženje (i/ili) dokumentaciju vezanu za ovo knjiženje. Također je anulirana obveza na kontu 23000, dok nisu plaćeni pripadajući doprinosi i porezi, a na žiro računu nisu vidljive isplate plaće nakon isplaćene plaće u 1. mjesec 2024., a za 12. mjesec 2023. Molim temeljnicu, dokumentaciju i/ili obrazloženje za konta 10090 i 10091 molim da obrazložite koje su poslovne promjene knjižene na ovim kontima, odnosno da potvrdite ako se radi o kontima na kojima je iskazana primljena gotovina koja nije položena na žiro račun. Za konta 10090 i 10091 te konta 114000 i 114001 molim temeljnice kojima su konta zatvorena, (ako su različita od ranije traženih temeljnica.)“

7.2 Računovodstvo dužnika dostavlja Temeljnicu broj 6 od 31.5.2024. te obrazlaže:

„- iznos od 3.123,97 eur plus iznos od 426,00 eur pripadajuće obveze za porez kod isplate dobiti je knjižen na konto dobit financijske godine (95000) po osnovi isplate, a ista nije vidljiva na izvodu kao jednokratna isplata već se odnosi na isplate koje je direktorica isplaćivala kao kratkoročne pozajmice prema vlasniku (konto 114000)

- konto 2300 obveze s osnove plaće su isplaćene gotovinski zato nema vidljivih isplata na izvodima (23000/114000) tako da je ostao samo dug po osnovi doprinosa i poreza

- konta 10090, 10091 su prijelazna konta po osnovi utrška, a obzirom da nije položen sav utržak zatvorena su prijenosom iznosa sa konta 23100 obveze s temelja tekuće nabave u gotovini

- konta 114000, 114001 su također zatvorena prijenosom iznosa sa konta 23100 obveza s temelja tekuće nabave u gotovini.“

7.3 Iz dostavljene dokumentacije, te navoda knjigovodstva zaključuje kako je ispravno provedeno knjiženje kojim je imovina sa prijelaznih konta po osnovi utrška te sa konta pozajmica poslužila za zatvaranje obveza na kontu obveza s temelja tekuće nabave u gotovini.

7.4 Suprotno tome knjiženja kojim se „pravdaju“ obveze nastale nepolaganjem utrška ili podizanjem gotovine sa računa, na način da se zatvaraju obveze po osnovi

neto plaće, a bez da su istovremeno uplaćeni pripadajući porezi i doprinosi, te naročito isplata dobiti, u gotovini, dakle na zabranjen način, a da prethodno nije plaćen porez na dobit, dok se dužni porez na dohodak umjesto isplate državi na ovaj način knjiži u korist člana društva i sve to u vrijeme kada je društvo zapalo u poteškoće i ne može uredno izmirivati svoje obveze, potpuno su pogrešna i protivna propisima, pa je u knjigovodstvu potrebno proknjižiti ispravke te uspostaviti ispravno knjižno stanje.

7.5 Provođenjem ispravka knjiženja u knjigama društva nastalo bi potraživanje u iznosu od 7.187,04 EUR s osnova nepoložene gotovine, odnosno pozajmice dane direktoru društva. Smatra da se iznos od 3.637,07 EUR ne može smatrati iznosom imovine iz koje je moguće pokriti troškove otvorenog stečajnog postupka.

7.6 Preostali iznos od 3.549,97 EUR je imovina/potraživanje od direktorice društva, no za taj iznos upitna je naplata, jer prema dostavljenoj Potvrdi o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika od 13.12.2025., direktorica društva je blokirana za iznos od 38.261,85 EUR, te je evidentirano 543 dana neprekidne blokade.

8. Dužnik u poslovnim knjigama iskazuje obveze u ukupnom iznosu od 5.633,54 EUR Knjižene obveze dužnika iznose 5.633,54 EUR, dok dužnik ne iskazuje imovinu. Knjiženjem ispravaka u poslovnim knjigama došlo bi do istovremenog povećanja na kontima imovine i obveza za isti iznos od 7.187,04 EUR, te bi iznos obveza i dalje bio veći za isti iznos koji je sada iskazan u poslovnim knjigama, te iz toga zaključujem da je dužnik prezadužen po kriterijima navedenim u čl. 7 st.1 Stečajnog zakona.

9. Saslušana u svojstvu zakonskog zastupnika Dajana iskazala je da je dužnik registriran prije godinu dana, primarna djelatnost bila je proizvodnja i prodaja ali isključivo po narudžbi pekarskih proizvoda no s obzirom na opseg poslovanja društvo nije moglo podmirivati sve obaveze, ne čini spornim a što je vidljivo iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja da je sa računa dužnika pozajmljivala određeni novčani iznos kojega nije vratila niti to može s obzirom na svoje imovno stanje nastavno učiniti, da je došlo do blokade računa, društvo ne posluje niti ima bilo kakvu namjeru nastaviti poslovanje a niti može podmiriti iznos blokade.

#### 10. Pregled predvidivih troškova stečajnog postupka

Red.br.	PREDVIDIVI TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA	IZNOS (EUR) sa uključenim PDV-om
1.	Izrada pečata	25,00
2.	Troškovi otvaranja računa i platnog prometa	200,00
3.	Knjigovodstvene usluge (12 mj.x 165,90 EUR) +završni račun do dana otvaranja st.p. 200,00 EUR	2.190,80
4.	Arhiviranje građe	100,00
5.	Putni troškovi, poštarina, uredski materijal	1.000,00
6.	Troškovi prethodnog postupka	500,00
	UKUPNO:	4.015,80

10.1 U pregled troška nije uključena nagrada stečajnom upravitelju, jer ista ovisi o iznosu za koji će imovina biti unovčena. Također nisu uključeni ni potencijalni odvjetnički i sudski troškovi.

11. Privremeni stečajni upravitelj predlaže da sud po čl. 132 SZ-a pozove osobe koje imaju pravni interes za vođenje stečajnog postupka na uplatu predujma za pokriće okvirnih troškova prethodnog i stečajnog postupka u iznosu prema specifikaciji predvidivih troškova, pa ukoliko pozvane osobe ne uplate predujam predlaže se otvaranje i zaključenje stečajnog postupka.

12. Kako na strani dužnika nedvojbeno egzistiraju stečajni razlozi te kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno članku 132. stavak 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj St-780/2024-16 od 27. siječnja 2025., koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda dana 27. siječnja 2025., pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 4.015,80 eura u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona.

13. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

14. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona (Narodne novine 75/15, 104/17, 36/22 i 27/24), riješeno je kao u izreci.

15. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stav 2. Stečajnog zakona imenovan je Nenad Homar sa liste "A" stečajnih upravitelja, koji je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka St-780/2024-9 od 10. prosinca 2024. imenovan privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 27. veljače 2025.

Stečajni sudac  
Željko Jakšić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-30873-c1a06**

Kontrolni broj: **0aa7a-fe0f1-38ca0**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Željko Jakšić, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.